

BREAKDOWN CP KE TP UNTUK BAHASA INGGRIS

FASE F TINGKAT LANJUT

Mata Pelajaran : Bahasa Inggris
 Kelas/Semester : XII

Satuan Pendidikan : SMA
 Tahun Pelajaran : 2025/2026

Elemen	Deskripsi CP	TP (Tujuan Pembelajaran)	Indikator Pencapaian	Materi	Aktivitas Pembelajaran
Menyimak (Listening)	Memahami gagasan utama dan informasi rinci dari teks lisan kompleks (narasi, eksposisi, diskusi) tentang topik konkret dan abstrak	Peserta didik mampu menyimak dan memahami isi dari teks lisan tentang isu sosial dan akademik	- Mengidentifikasi gagasan utama dan informasi rinci dalam rekaman- Menjawab pertanyaan isi audio- Menyusun ringkasan lisan	- Audio: Podcast, interview, talk show, TED talk- Vocabulary: kata kerja kerja akademik, ekspresi diskusi	- Mendengarkan rekaman- Diskusi isi rekaman- Quiz/tebak gagasan utama- Menyusun ringkasan lisan
Membaca (Reading)	Memahami gagasan utama dan informasi rinci dari teks tulis kompleks cetak/digital (narasi, eksposisi, diskusi)	Peserta didik mampu memahami dan mengevaluasi isi bacaan dari berbagai sumber dengan topik bermakna	- Mengidentifikasi struktur teks dan ide pokok- Menganalisis argumen dalam teks- Menemukan pro-kontra dalam diskusi	- Artikel eksposisi & diskusi (isu global)- Narasi inspiratif- Struktur teks & cohesive devices	- Membaca artikel- Mengerjakan worksheet pemahaman- Menyusun peta isi teks- Diskusi isi bacaan
Menulis (Writing)	Memproduksi teks narasi, eksposisi, dan diskusi dengan struktur rinci, menyampaikan opini pro-kontra	Peserta didik mampu menulis teks naratif dan argumentatif secara logis, runtut, dan meyakinkan	- Menulis teks sesuai struktur- Menyusun pendapat pro-kontra- Menggunakan ekspresi penanda argumen	- Struktur teks (orientation, thesis, arguments, conclusion)- Phrases for opinion & contrast- Grammar: Complex sentences, modals	- Menulis draf artikel- Peer-review dan revisi- Menulis ulang teks hasil perbaikan- Diskusi isi tulisan

Elemen	Deskripsi CP	TP (Tujuan Pembelajaran)	Indikator Pencapaian	Materi	Aktivitas Pembelajaran
Berbicara (Speaking)	Berinteraksi secara lancar dan spontan dalam teks narasi, eksposisi, dan diskusi	Peserta didik mampu mengungkapkan opini, menceritakan pengalaman, dan menyampaikan argumen secara lisan	- Menyampaikan argumen logis secara lisan- Menanggapi pendapat lain- Menceritakan pengalaman pribadi	- Ekspresi untuk memberi dan menanggapi opini- Kosakata debat dan diskusi- Pronunciation : stress & intonation	- Diskusi kelompok kecil- Debat pro-kontra- Storytelling individu- Presentasi ide dan argumen

ANALISIS MATERI FASE F2

Mata Pelajaran : Bahasa Inggris
 Kelas/Semester : XII

Satuan Pendidikan : SMA
 Tahun Pelajaran : 2025/2026

Kelas & Semester	Jenis Teks Utama	Materi Pokok	Tujuan Pembelajaran (TP)	Indikator Pencapaian	Aktivitas Pembelajaran
Kelas XII – Semester 1	Eksposisi Lanjutan	- Evaluasi argumen- Analisis bukti dan sudut pandang- Kontras dan penguatan ide (although, despite, in contrast)	Mengevaluasi pendapat dan menyampaikan argumen kompleks secara kritis	- Menganalisis struktur argumen- Menulis eksposisi reflektif- Merespon argumen orang lain	- Membaca artikel opini kompleks- Debate ringan dengan argumen berlapis- Menulis editorial
Kelas XII – Semester 2	Diskusi	- Struktur diskusi (issue, pros, cons, conclusion)- Bahasa debat- Teknik menyanggah	Menyusun dan menyampaikan teks diskusi secara objektif dan kritis	- Menulis teks diskusi dengan pro-kontra seimbang- Berpartisipasi dalam debat lisan- Menggunakan ekspresi menyanggah dan menyetujui	- Simulasi debat- Diskusi kelompok isu sosial- Menulis teks diskusi

ALUR TUJUAN PEMBELAJARAN BAHASA INGGRIS KELAS XII (SEMESTER GANJIL & GENAP)

Mata Pelajaran : Bahasa Inggris
Kelas/Semester : XII

Satuan Pendidikan : SMA
Tahun Pelajaran : 2025/2026

No	Topik Modul	Semester	JP	Alur Tujuan Pembelajaran (TP)	Indikator Pencapaian	Materi Pokok
1	Deconstruct the Argument	Ganjil	15	1. Mengidentifikasi klaim, alasan, dan bukti dalam teks 2. Menganalisis struktur argumen dan sudut pandang 3. Menanggapi argumen dengan logika yang terstruktur dan sopan	- Menunjukkan elemen argumen: claim, reason, evidence- Membedakan opini dan fakta- Menulis respon reflektif	Struktur argumen, claim-reason-evidence, opini vs fakta
2	Although They Disagree...	Ganjil	15	1. Mengenal jenis kata hubung pertentangan 2. Menggunakan connector kontras dalam kalimat dan paragraf 3. Mengungkapkan opini berbeda secara sopan	- Menggunakan "although", "despite", "however", dll dalam tulisan & lisan- Menulis paragraf kontras	Contrastive connectors, grammar in context
3	Mini Debate: Layered Opinions	Ganjil	18	1. Menyusun argumen bertingkat (layered) 2. Merespon counterarguments secara logis 3. Menampilkan debat sopan dan berstruktur	- Menyampaikan 3-4 lapis argumen- Menggunakan frasa debat sopan- Merespon dan menyanggah argumen lawan	Argument ladder, structured debate, rebuttal
4	Write to Persuade – Editorial	Ganjil	18	1. Menentukan isu dan merumuskan opini 2. Menulis artikel editorial dengan argumen kuat 3. Mengedit dan merevisi teks dengan peer review	- Menulis editorial dengan struktur thesis-arguments-conclusion- Menggunakan bahasa persuasif dan modal verbs	Editorial writing, persuasive text, modal verbs
5	Evidence Hunter	Ganjil	13	1. Membedakan fakta, opini, dan data manipulatif 2. Menilai	- Menemukan dan mengevaluasi bukti dalam teks-	Validating evidence, fact-

No	Topik Modul	Semester	JP	Alur Tujuan Pembelajaran (TP)	Indikator Pencapaian	Materi Pokok
				kekuatan dan relevansi bukti3. Menggunakan bukti dalam argumen tertulis/lisan	Menyusun teks yang berbasis data yang kredibel	checking, media literacy
6	Understanding Discussion Structure	Genap	10	1. Mengenal struktur teks diskusi2. Menganalisis posisi penulis dalam isu3. Menyusun outline teks diskusi	- Mengidentifikasi issue, pros, cons, conclusion dalam teks- Membuat peta pikiran atau kerangka diskusi	Struktur teks diskusi, issue mapping, cohesion
7	Debate and Rebuttal Techniques	Genap	10	1. Menggunakan ekspresi menyetujui/menyanggah secara sopan2. Melatih respon lisan terhadap lawan debat3. Mensimulasikan debat mini	- Menggunakan frasa debat formal- Menyanggah dengan alasan logis- Menampilkan debat kelompok	Debate language, rebuttal logic, speaking drills
8	Writing a Balanced Discussion Text	Genap	15	1. Merumuskan isu dan memetakan dua sisi argumen2. Menulis teks diskusi dengan struktur lengkap3. Melakukan revisi melalui peer editing	- Menulis teks diskusi lengkap dengan pro-kontra- Menggunakan cohesive devices secara tepat- Merevisi berdasarkan umpan balik	Balanced discussion writing, issue analysis, editing strategies

Mojokerto, 14 Juli 2025

Mengetahui
Kepala Sekolah

Guru Mata Pelajaran

JOHAN BAHRUDIN,S Kom.MT
Nip 197606202005011008

SUYONO,S Pd.MM
Nip 197910112006041024

RINCIAN PEKAN EFEKTIF SEMESTER GENAP

Mata Pelajaran : Bahasa Inggris
Kelas/Semester : XII TL / Genap
2025/2026

Satuan Pendidikan : SMA
Tahun Pelajaran :

☐ Semester Genap (Januari – Juni 2026)

Bulan	Jumlah Pekan	Pekan Efektif	Pekan Tidak Efektif	Kegiatan Tidak Efektif
Januari	4	4	0	Tahun Baru (1 Jan), Isra Mi'raj (16 Jan)
Februari	4	2	2	Imlek (17 Feb), awal puasa
Maret	4	1	3	Kegiatan Permulaan Puasa (KPP)
Total	12	7	5	

Jumlah JP= Pekan efektif $7 \times 5 = 35$ JP

Total : 35 JP

Mengetahui
Kepala Sekolah

Mojokerto, 14 Juli 2025

Guru Mata Pelajaran

JOHAN BAHRUDIN,S Kom.MT
Nip 197606202005011008

SUYONO,S Pd.MM
Nip 197910112006041024

PROGRAM TAHUNAN

Mata Pelajaran : Bahasa Inggris
 Kelas/Semester : XII TL/ Ganjil dan Genap

Satuan Pendidikan : SMA
 Tahun Pelajaran : 2025/2026

NO	SEMESTER	MATERI	PEMBAGIAN JAM	ALOKASI WAKTU	FOKUS UTAMA
1	GASAL	Deconstruct the Argument	5,5,5	15	Critical Reading, Argument Analysis
2		Although They Disagree...	5,5,5	15	Grammar in Context, Argumentation
3		Ulangan harian	2	2	Assessment
4		remidi	2	2	Remediation
5		Cadangan	1	1	-
6		Mini Debate: Layered Opinions	5,5,5,3	18	Speaking, Debate, Argument Structure
7		Write to Persuade – Editorial Writing	2,5,5,5,1	18	Writing, Persuasion, Critical Thinking
8		Ulangan harian	2	2	-
9		Remidi	2	2	-
10		Evidence Hunter	5,5,2,1	13	Reading, Evaluating Evidence
11		cadangan	2	2	-
JUMLAH			90		
	GENAP	Understanding Discussion Structure			Reading, Structure Awareness
		Debate and Rebuttal Techniques			Speaking, Rebuttal, Interactive Debate
		Writing a Balanced Discussion Text			Writing, Argument Balance, Peer Review
JUMLAH			35 JP		

PROGRAM SEMESTER GENAP

Mata Pelajaran : Bahasa Inggris
 Kelas/Semester : XII TL / Genap

Satuan Pendidikan : SMA
 Tahun Pelajaran : 2025/2026

NO	TUJUAN PEMBELAJARAN	MATERI	RINCIAN JP	JANUARI				FEBRUARI				MARET				APRIL				MEI					JUNI			
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4
1	Siswa mampu mengenali struktur dan ciri kebahasaan teks diskusi secara lengkap dan sistematis.	Understanding Discussion Structure	10																									
2	Siswa mampu mengungkapkan persetujuan dan sanggahan secara tepat dan melakukan debat terarah.	Debate and Rebuttal Techniques	13																									
3	Siswa mampu menulis teks diskusi yang seimbang dan objektif berdasarkan isu aktual.	Writing a Balanced Discussion Text	12																									
			35	1	2	3	4	5	6						7													

MODUL AJAR BAHASA INGGRIS 6

Understanding Discussion Structure

Kelas/Semester : XII TL / Genap
Jenis Teks : Discussion Text
Jumlah JP & Pertemuan : 10 JP (6 Pertemuan: 2,2,1,2,2,1)

Fokus Kompetensi:

- Reading: mengidentifikasi struktur teks diskusi
- Writing: menyusun teks diskusi dengan argumen pro-kontra
- Grammar & Vocabulary: penggunaan modality, connectors, hedging
- Speaking: menyampaikan pendapat dan kesimpulan secara berimbang

IDENTIFIKASI

✦ Dimensi Profil Lulusan yang Dikembangkan

1. **Bernalar Kritis.** Peserta didik dilatih untuk mengenali berbagai sudut pandang, mengevaluasi argumen pro dan kontra, serta menyusun kesimpulan berdasarkan pertimbangan logis dan seimbang.
2. **Kreatif.** Peserta didik menyusun peta gagasan dan teks diskusi dengan menggunakan variasi struktur bahasa serta transisi yang mengalir, menunjukkan kemampuan menata argumen dengan cara yang menarik dan efektif.
3. **Mandiri.** Peserta didik bertanggung jawab dalam mengeksplorasi isu, menyusun gagasan, dan merevisi teks berdasarkan masukan dari teman secara reflektif.
4. **Komunikatif.** Peserta didik menyampaikan pandangan secara lisan dan tertulis dengan sopan, menggunakan ungkapan diplomatis, serta mampu menyimak dan menanggapi pendapat orang lain dengan bahasa akademik yang tepat.

Kesiapan Awal: Siswa pernah membaca teks diskusi dua sisi.

Minat Belajar: Ingin memahami struktur pro-kontra.

Strategi: Mapping isu → argumen pro & kontra → kesimpulan.

Lintas Disiplin: *Bahasa Indonesia* – teks diskusi; *Sosiologi* – isu sosial dan solusi.

DESAIN PEMBELAJARAN

Tujuan Pembelajaran:

Peserta didik mampu mengidentifikasi dan menggunakan struktur teks diskusi yang terdiri dari isu, argumen pro, kontra, dan simpulan, serta menggunakan kosakata dan tata bahasa khas teks diskusi.

Praktik Pedagogis:

- Reading for Structure
- Comparative Argument Analysis
- Collaborative Discussion Mapping
- Structured Discussion Writing

Lingkungan Pembelajaran:

- Fisik: kelas literasi dan diskusi
- Digital: Docs, Padlet, Canva
- Budaya Belajar: analitis, sopan, berpikir dua sisi

Pemanfaatan Digital:

- Analisis teks via Google Docs/Slides
- Menyusun mindmap Pro-Con di Canva
- Merekam kesimpulan diskusi di Flip atau VoiceThread

LANGKAH-LANGKAH PEMBELAJARAN

Pertemuan	Kegiatan Awal	Kegiatan Inti	Kegiatan Penutup	Fase & Profil
1. What Is a Discussion Text? (2 JP)	Siswa membaca contoh teks diskusi	Siswa mengidentifikasi struktur: issue – pros – cons – conclusion	Siswa berdiskusi: apa bedanya dengan teks eksposisi?	Memahami – <i>Bernalar Kritis</i>
2. Language Features in Discussion (2 JP)	Siswa mengamati modal verbs, hedging, dan konektor kontras	Siswa menandai fitur kebahasaan dalam teks	Siswa menulis ulang kalimat menggunakan modality	Analisis Bahasa – <i>Kritis, Reflektif</i>
3. Practice Identifying Pros & Cons (1 JP)	Siswa menganalisis isu populer (misal: online school)	Siswa menyusun dua sisi argumen	Siswa menyimpulkan sisi mana yang lebih kuat	Menyusun Argumen – <i>Mandiri, Kritis</i>
4. Writing a Draft (2 JP)	Siswa memilih topik dan menyusun outline teks diskusi	Siswa menulis paragraf pembuka dan sisi pro-kontra	Siswa peer review bagian pembuka	Praktik Menulis – <i>Kolaboratif</i>
5. Improve Your Conclusion (2 JP)	Siswa membaca beberapa contoh kesimpulan diskusi	Siswa menulis ulang penutup mereka dengan nada seimbang	Siswa membacakan kesimpulan dan mendapat umpan balik	Evaluasi – <i>Reflektif, Gotong Royong</i>

Pertemuan	Kegiatan Awal	Kegiatan Inti	Kegiatan Penutup	Fase & Profil
6. Final Draft & Reflection (1 JP)	Siswa menulis versi akhir teks diskusi (200–250 kata)	Siswa mengisi checklist struktur + bahasa	Siswa menulis refleksi: "What I learned about discussing fairly..."	Refleksi – <i>Meaningful, Mandiri</i>


ASESMEN

RINGKASAN ASESMEN – Balanced Argumentation & Discussion Literacy

Jenis Asesmen	Pertemuan	Fokus Kompetensi
Formative – For Learning	1–3	Mengenali struktur teks, kosakata diskusi, dan membangun pemetaan argumen
Formative – As Learning	4–5	Menulis dan menyampaikan teks diskusi secara seimbang
Summative – Of Learning	6	Refleksi akhir dan evaluasi pemahaman struktur dan ekspresi diskusi

ASESMEN 1 – For Learning

(Pertemuan 1–3: Struktur & Bahasa Diskusi)

 Siswa mampu mengidentifikasi struktur teks diskusi dan menggunakan modal verbs, connectors, dan hedging.

Rubrik Struktur Teks Diskusi

Aspek Penilaian	Skor 3 (Kuat)	Skor 2 (Cukup)	Skor 1 (Perlu Bimbingan)
Pengenalan isu	Isu jelas, aktual, dan netral	Isu cukup jelas, tapi kurang fokus	Isu kabur atau terlalu berpihak
Argumen pro-kontra	Masing-masing sisi memiliki 2+ alasan jelas	Hanya satu sisi kuat, sisi lain lemah	Hanya satu sisi dibahas
Kesimpulan/saran	Ringkas, reflektif, dan tidak berpihak	Ada simpulan, tapi kurang mempertimbangkan sisi	Tidak ada simpulan, atau simpulan berat sebelah

Rubrik Bahasa Diskusi (Grammar & Vocabulary)

Kriteria	Ya (✓)	Sebagian (⚠)	Tidak (X)	Catatan
Modal verbs digunakan tepat				
Connectors digunakan variatif				
Hedging ekspresif dan sopan				

✓ ASESMEN 2 – As Learning

(Pertemuan 4–5: Menulis & Berbicara Secara Seimbang)

🗣️ *Siswa mampu menyusun dan menyampaikan teks diskusi 100–120 kata dengan struktur dan ekspresi yang tepat.*

Rubrik Menulis Paragraf Diskusi

Kriteria	Skor 3 (Kuat)	Skor 2 (Cukup)	Skor 1 (Perlu Bimbingan)
Struktur utuh	Terdapat isu, pro, kontra, dan kesimpulan	Salah satu bagian kurang lengkap	Tidak jelas bagian-bagiannya
Variasi ekspresi dan konektor	Menggunakan ≥3 konektor (however, while, etc.)	Hanya 1–2 konektor, pengulangan	Hampir tidak ada konektor
Penggunaan modal & hedging	Minimal 2 modal verbs dan 1 hedging digunakan	Hanya 1 modal / 1 hedging	Tidak digunakan sama sekali
Koherensi antar kalimat	Kalimat terhubung logis dan transisi lancar	Ada transisi, tapi belum alami	Transisi tidak ada atau membingungkan

Rubrik Speaking: Pair Roleplay (Balanced Dialogue)

Aspek	✓ Ya	⚠ Cukup	X Belum	Catatan
Ekspresi pro & kontra				
Gunakan konektor transisi				
Nada diplomatis & sopan				
Kesimpulan berimbang				

✓ ASESMEN 3 – *Of Learning*

(Pertemuan 6: Quiz & Refleksi Diri)

🌀 *Siswa menunjukkan pemahaman struktur diskusi dan menyadari pentingnya berpikir dua sisi.*

Mini Quiz (5 PG + 2 Isian)

Nomor	Kompetensi	Kunci Jawaban
1	Menyebut bagian teks diskusi	Issue – Pros – Cons – Conclusion
2	Mengidentifikasi hedging	"Arguably"
3	Connector untuk membandingkan	"However"
4	Fungsi modal verb "might"	Memberi saran, kemungkinan
5	Menentukan kalimat berimbang	Kalimat yang menyebut dua sisi
6	Isian singkat	Phones can help... However...
7	Refleksi kalimat	"I now understand that..."

REFLEKSI SISWA – Building Balanced Thinking

Komponen Refleksi	Pertanyaan Panduan
Kesulitan dalam teks diskusi	Bagian mana yang menurutmu paling sulit (isu, transisi, menyimpulkan)?
Perubahan sudut pandang	Apakah kamu sekarang lebih mudah menerima dua sisi argumen?
Manfaat keterampilan ini	Kapan kamu akan menggunakan kemampuan diskusi berimbang di dunia nyata?

REFLEKSI GURU – Nurturing Diplomatic Literacy

Komponen Refleksi Guru	Pertanyaan Panduan	Catatan
Pemahaman struktur teks	Apakah siswa bisa mengidentifikasi bagian teks diskusi dengan benar?	...
Penggunaan ekspresi sopan	Apakah siswa mampu mengubah kalimat keras menjadi hedging/diplomatis?	...
Menulis dan berbicara berimbang	Apakah siswa menyampaikan dua sisi isu dengan alasan yang masuk akal?	...

Komponen Refleksi Guru	Pertanyaan Panduan	Catatan
Kepercayaan diri dan nada sopan	Apakah siswa menyampaikan pendapat dengan cara yang terbuka dan menghargai?	...
Keterlibatan aktif dalam latihan	Apakah mereka antusias saat roleplay dan diskusi berpasangan?	...

STUDENT WORKSHEET

◆ Meeting 1 – What Is a Discussion Text? (2 JP)

Focus: Recognizing structure (Issue – Pros – Cons – Conclusion)

Task 1: Identify the Structure

Read the following text and fill in the structure table:

Part	Sentence(s) from the Text
Issue	
Arguments <i>For</i>	
Arguments <i>Against</i>	
Conclusion	

Task 2: Discussion Topic Brainstorm

Think about this topic: *Should students use mobile phones in class?*

Write down:

- 2 reasons **for** the idea
- 2 reasons **against** the idea

◆ Meeting 2 – Language Features of Discussion (2 JP)

Focus: Modal verbs, connectors, and hedging expressions

Task 1: Fill in the Blanks

Choose from: *should, might, must, on the other hand, however, perhaps, arguably*

1. Students _____ be allowed to use phones for learning.
2. _____ mobile phones help students, they also distract them.
3. _____ banning phones sounds extreme, it can be effective.
4. _____ schools need clearer rules about phone use.

Task 2: Paraphrase Politely


Turn this strong statement into a softer, balanced one:

“Phones are bad and should be banned!”

Your version: _____

◆ Meeting 3 – Discussion Map Planner (1 JP)

Focus: Organizing ideas visually

 **Task:** Create a Pro–Con Chart


Topic: *Should homework be given every day?*

PRO	CONS
e.g., Helps students review daily lessons	e.g., Can lead to stress and lack of sleep

Conclusion (your opinion after weighing both sides):

◆ Meeting 4 – Writing a Short Discussion Paragraph (2 JP)

Focus: Applying structure and balanced argumentation

 **Task:** Write a 100–120 word paragraph

Topic: *School uniforms should be optional.*

Include:

- Clear issue
- At least one **pro** and one **con**
- Conclusion or suggestion
- Use at least **2 connectors** and **1 modal verb**

Write here:

Peer Feedback:

"I liked the way you..." _____

◆ Meeting 5 – Speaking: Balanced Opinion Sharing (2 JP)

Focus: Expressing two sides of an issue orally

 **Task:** Pair Roleplay

Topic: *Online classes vs offline classes*

Partner A: support online classes

Partner B: support offline classes

Use these phrases:

- "You have a point, but..."
- "Another perspective is that..."
- "While some students prefer..., others might feel..."

Partner feedback:

Criteria	✓ / X	Comments
Clear structure		
Used at least 1 connector		
Responded respectfully		

◆ Meeting 6 – Final Reflection & Quiz (1 JP)

Focus: Understanding learning progress

Task 1: Mini Quiz

1. What are the **4 parts** of a discussion text?
2. Which of the following is a **hedging expression**?
 Clearly Arguably Definitely
3. Fill the blank:

"Phones can help learning. _____, they can also be distracting."

Task 2: Personal Reflection

Write 3–4 sentences:

"After learning about discussion texts, I now understand that good arguments must include both sides because..."

Mengetahui
Kepala Sekolah

Mojokerto, 02 Januari 2026

Guru Mata Pelajaran

JOHAN BAHRUDIN, S.Kom.MT
Nip. 197606202005011008

SUYONO, S.Pd., MM
Nip. 197910112006041024

MODUL AJAR BAHASA INGGRIS 7

Debate and Rebuttal Techniques

Kelas/Semester : XII TL / Genap
Jenis Teks : Argumentative – Spoken Debate
Jumlah JP & Pertemuan : 13 JP (8 Pertemuan: 2,1,2,2,1,2,2,1)

Fokus Kompetensi:

- Speaking: menyampaikan argumen dan menyanggah secara efektif
- Listening: mengenali struktur dan logika argumen lawan
- Grammar & Vocabulary: penggunaan ekspresi persetujuan, sanggahan, dan transisi
- Collaboration: diskusi kelompok dan debat berstruktur

IDENTIFIKASI

Dimensi Profil Lulusan yang Dikembangkan

1. Bernalar Kritis. Peserta didik dilatih untuk menyusun dan menganalisis argumen serta sanggahan secara logis, relevan, dan beralasan, serta mampu membedakan opini dan fakta.
2. Kreatif. Peserta didik mengembangkan keterampilan menyampaikan ide dan argumen dengan strategi bahasa yang menarik, logis, dan berlapis.
3. Mandiri. Peserta didik menunjukkan kepercayaan diri dalam menyampaikan pendapat serta bertanggung jawab atas pendapat dan sanggahannya dalam forum debat dan diskusi.
4. Komunikatif. Peserta didik mampu menyampaikan argumen dan sanggahan secara jelas, santun, dan efektif, serta menghargai lawan bicara dalam debat.
5. Bergotong Royong. Peserta didik bekerja sama dalam tim debat atau diskusi kelompok untuk menyusun strategi, mendukung sesama anggota, dan memberikan umpan balik konstruktif.

Kesiapan Awal: Siswa pernah menyanggah pendapat teman secara lisan.

Minat Belajar: Sangat semangat dalam latihan debat.

Strategi: Drills ekspresi rebuttal dan panel diskusi.

Lintas Disiplin: *PKn* – dialog demokratis; *Bahasa Indonesia* – kalimat argumentatif.

DESAIN PEMBELAJARAN

Tujuan Pembelajaran:

Peserta didik mampu menggunakan ekspresi debat secara tepat dalam menyampaikan argumen dan melakukan sanggahan (rebuttal) dalam konteks formal atau semi-formal, serta terlibat aktif dalam diskusi kelompok.

Praktik Pedagogis:

- Guided Debate Practice
- Argument Ladder & Rebuttal Drills
- Think–Pair–Debate
- Collaborative Discussion Simulation

Lingkungan Pembelajaran:

- Fisik: kelas diskusi & simulasi
- Digital: Docs, Flip, Canva
- Budaya Belajar: terbuka, reflektif, menghargai perbedaan

Pemanfaatan Digital:

- Rekaman debat via Flip
- Kolaborasi teks via Google Docs
- Simulasi opini via Jamboard

LANGKAH-LANGKAH PEMBELAJARAN

Pertemuan	Kegiatan Awal	Kegiatan Inti	Kegiatan Penutup	Fase & Profil
1. Debate Starter (2 JP)	Siswa bermain "Agree or Disagree" cepat	Siswa menyampaikan pendapat sederhana secara lisan	Siswa refleksi: mengapa penting bisa berdebat sopan?	Memahami – <i>Komunikatif, Mindful</i>
2. Rebuttal Language (1 JP)	Siswa mendengar frasa debat (audio)	Siswa mencocokkan frasa dengan fungsi (agree, disagree, counter)	Siswa menulis 3 contoh kalimat rebuttal	Grammar Practice – <i>Mandiri, Kritis</i>
3. Analyzing Arguments (2 JP)	Siswa menyimak debat terekam	Siswa mengidentifikasi argumen, bukti, dan sanggahan	Siswa membuat catatan flow argumen	Analisis – <i>Bernalar, Reflektif</i>
4. Rebuttal Drill (2 JP)	Siswa latihan menyanggah argumen sederhana	Siswa berlatih berpasangan: argumen – counter – rebuttal	Siswa saling memberi feedback	Praktik Kolaboratif – <i>Kritis, Gotong Royong</i>
5. Building a Team	Siswa membentuk tim dan topik debat	Siswa menyusun posisi dan tugas anggota	Siswa menulis 3 poin argumen utama	Perencanaan – <i>Kolaboratif, Strategis</i>

Pertemuan	Kegiatan Awal	Kegiatan Inti	Kegiatan Penutup	Fase & Profil
Argument (1 JP)				
6. Simulation Debate I (2 JP)	Siswa melakukan debat simulasi dengan cue card	Siswa mencatat kekuatan dan kelemahan argumen	Siswa revisi ekspresi rebuttal mereka	Simulasi – <i>Komunikatif, Reflektif</i>
7. Simulation Debate II (2 JP)	Siswa bertukar posisi: tim pro jadi kontra	Siswa melakukan debat ulang dengan peningkatan	Siswa evaluasi flow dan delivery debat	Evaluasi – <i>Kritis, Mandiri</i>
8. Final Reflection (1 JP)	Siswa menjawab pertanyaan reflektif terstruktur	Siswa menulis: kekuatan dan tantangan dalam berdebat	Exit Ticket: "I used to... but now I can..."	Refleksi – <i>Meaningful, Mandiri</i>

ASESMEN

▣ RINGKASAN ASESMEN – *Debate, Rebuttal, and Reflective Speaking*

Jenis Asesmen	Pertemuan	Fokus Kompetensi
Formative – For Learning	1–3	Menyampaikan persetujuan & sanggahan, memahami struktur rebuttal
Formative – As Learning	4–6	Latihan debat mini, membuat rantai argumen, diskusi kelompok
Summative – Of Learning	7–8	Debat akhir, evaluasi diri, dan refleksi tentang debat & sanggahan

✔ ASESMEN 1 – *For Learning*

(Pertemuan 1–3: Bahasa Debat & Struktur Rebuttal)

🎯 *Siswa mampu menggunakan ekspresi setuju/tidak setuju dan membangun sanggahan logis terhadap argumen.*

Rubrik Bahasa Debat

Aspek Penilaian	Skor 3 (Kuat)	Skor 2 (Cukup)	Skor 1 (Perlu Bimbingan)
Ekspresi persetujuan	Tepat, sopan, dan kontekstual	Ada, namun tidak tepat atau berulang	Tidak ada / terlalu sederhana
Ekspresi penyangkalan	Menggunakan kalimat sanggahan yang diplomatis	Hanya menyatakan tidak setuju tanpa alasan jelas	Menyanggah dengan nada negatif / ofensif

Aspek Penilaian	Skor 3 (Kuat)	Skor 2 (Cukup)	Skor 1 (Perlu Bimbingan)
Keselarasan respons terhadap argumen	Respons menyambung dan menanggapi argumen lawan	Respons terlalu umum atau di luar konteks	Tidak ada respon atau tanggapan tertutup

✔ ASESMEN 2 – *As Learning*

(Pertemuan 4–6: Debat Mini & Simulasi Diskusi)

🗣️ *Siswa mampu menyusun dan menyampaikan rantai argumen (claim → support → rebuttal → closing), serta berdiskusi dengan menghargai pandangan orang lain.*

Rubrik Argument Chain

Unsur Rantai Argumen	Skor 3 (Lengkap & Kuat)	Skor 2 (Ada tapi Kurang Jelas)	Skor 1 (Tidak Jelas atau Kurang)
Claim	Jelas dan fokus	Umum / agak kabur	Tidak fokus / terlalu panjang
Support	Menggunakan data/ilustrasi logis	Kurang bukti / hanya opini	Tidak ada atau tidak relevan
Rebuttal	Menyanggah dengan alasan logis	Ada sanggahan tapi lemah	Tidak ada / menyerang personal
Conclusion	Menutup argumen dengan ringkas	Kesimpulan tidak meyakinkan	Tidak ada penutup

Rubrik Speaking – Diskusi Kelompok

Kriteria	✓ Ya	⚠️ Cukup	✗ Belum	Catatan
Menyampaikan pendapat pribadi				
Menanggapi pendapat orang lain				
Menggunakan ekspresi sopan				
Bahasa & argumen mudah dipahami				

✓ ASESMEN 3 – *Of Learning*

(Pertemuan 7–8: Debat Akhir & Refleksi)

🗣️ *Siswa mampu tampil dalam debat/ panel diskusi secara percaya diri, serta merefleksikan pengalaman menyanggah secara logis.*

Rubrik Debat Final (Kelompok 3 vs 3 atau Panel Diskusi)

Aspek Debat	Skor 3 (Kuat)	Skor 2 (Cukup)	Skor 1 (Perlu Bimbingan)
Kejelasan argumen	Ide utama disampaikan dengan lugas	Agak kabur / terlalu banyak detour	Tidak jelas
Efektivitas sanggahan	Rebuttal logis, relevan, dan beretika	Ada rebuttal tapi tidak kuat	Tidak relevan / menyerang pribadi
Penggunaan bukti / fakta	Dukungan konkret disampaikan	Hanya opini atau tidak konsisten	Tidak ada / asal klaim
Sikap dalam debat	Sopan, percaya diri, dan menghargai lawan	Ada saat emosi/tidak sopan	Menyerang atau menyela tidak perlu
Kolaborasi tim	Kompak & saling dukung	Kurang koordinasi	Timpang, 1–2 siswa mendominasi

REFLEKSI SISWA – *Journal Entry*

Komponen Refleksi	Panduan
Tantangan dalam debat	Bagian mana yang paling sulit? (mengungkapkan argumen, menyanggah, dll)
Ekspresi favorit / paling membantu	Ungkapan mana yang membuatmu lebih percaya diri?
Penerapan di masa depan	Kapan kamu akan menggunakan kemampuan ini lagi?

REFLEKSI GURU – Mengasah Berpikir Argumentatif

Pertanyaan Reflektif Guru	Catatan
Apakah siswa mampu menyampaikan sanggahan dengan logis dan sopan?	
Ekspresi apa yang paling sering mereka gunakan? Apakah efektif?	
Apakah ada siswa yang menunjukkan peningkatan percaya diri berbicara?	
Bagaimana kerja sama dalam kelompok saat debat berlangsung?	
Apa strategi yang paling efektif dalam mempersiapkan mereka debat?	

STUDENT WORKSHEET

◆ Meeting 1 – Debate Language: Agree or Disagree? (2 JP)

Focus: Expressing agreement and disagreement politely

 **Task 1: Match the Function**

Match each phrase with its function.

Phrase	Function
"I agree with your point."	<input type="checkbox"/> Agree <input type="checkbox"/> Disagree
"I'm not sure I can agree with that."	<input type="checkbox"/> Agree <input type="checkbox"/> Disagree
"That's a valid point, but..."	<input type="checkbox"/> Agree <input type="checkbox"/> Disagree

 **Task 2: Mini Dialogue**

Complete the short dialogue using expressions above:

A: I think students should wear uniforms.

B: _____

◆ Meeting 2 – What is a Rebuttal? (1 JP)

Focus: Understanding and practicing rebuttal

 **Task 1: Identify the Rebuttal**

Read the argument and underline the **counterargument (rebuttal)**:

"Some people think homework is useful. However, studies show that too much homework causes stress and sleep loss."

 **Task 2: Write Your Own Rebuttal**

Statement: "Phones in class help students learn."

Your rebuttal: _____

◆ Meeting 3 – Debate Drills (2 JP)

Focus: Building and challenging arguments

 **Task: Fill the Argument Ladder**

Step	Your Notes
Claim	_____
Reason	_____
Support	_____
Rebuttal	_____
Conclusion	_____

Use this structure to respond to: *"Students should study only online."*

◆ Meeting 4 – Mini Debate Simulation (2 JP)

Focus: Practicing short debate performance

 **Task:** Prepare Your Role

Topic: *"Homework should be banned."*

PRO (agree) CON (disagree)

Use these sentence starters:

- "We believe that..."
- "One strong reason is..."
- "Some say..., but we argue that..."
- "In conclusion, we suggest..."

Peer observer feedback:

Criteria	✓ / X	Comment
Clear argument		
Effective rebuttal		
Respectful language		

◆ Meeting 5 – Argument Chain Practice (1 JP)

Focus: Building argument chains for stronger logic

 **Task:** Complete the Chain

Topic: *Social media helps students learn.*

→ Claim: _____

→ Reason: _____

→ Support: _____

→ Rebuttal: _____

→ Closing: _____

◆ Meeting 6 – Group Discussion Simulation (2 JP)

Focus: Expressing opinion and responding in discussion

 **Task:** Discussion Log

Topic: *Should students choose their own subjects?*


Turn	Student Name	What They Said	My Response
1			
2			

Use response starters:

- "I agree because..."
- "That's interesting, but..."
- "From my experience..."

◆ Meeting 7 – Final Debate or Panel (2 JP)

Focus: Applying debate skills in group setting

 **Task:** Self-Evaluation

Statement	Yes / Some / No
I clearly stated my opinion	
I responded to an opposing point respectfully	
I used specific support or evidence	
I improved from my first speaking practice	

Write 1 sentence you're proud of from your debate:

" _____ "


◆ Meeting 8 – Reflection & Wrap-up (1 JP)

Focus: Reflecting on learning and growth

 **Task 1:** Journal Entry (100–120 words)

Write about:

- What was hard about debating?
- What expression helped you the most?
- What will you remember next time you present your opinion?

 **Task 2: Exit Ticket**

Complete the sentence:

"Now I understand that a strong rebuttal is not about fighting, but about
_____."

Mengetahui
Kepala Sekolah

Mojokerto, 02 Januari 2026

Guru Mata Pelajaran

JOHAN BAHRUDIN, S.Kom.MT
Nip. 197606202005011008

SUYONO, S.Pd., MM
Nip. 197910112006041024

MODUL AJAR BAHASA INGGRIS 8

Writing a Balanced Discussion Text

Kelas/Semester : XII TL / Ganjil
Jenis Teks : Discussion (Analytical – Expository)
Jumlah JP & Pertemuan : 12 JP (7 Pertemuan: 2,1,2,2,1,2,1)

Fokus Kompetensi:

- Writing: menyusun teks diskusi utuh dan logis
- Reasoning: menimbang dua sisi isu sosial secara objektif
- Reflection: memperbaiki tulisan berdasarkan masukan
- Collaboration: memberi dan menerima peer feedback

IDENTIFIKASI

✎ Dimensi Profil Lulusan yang Dikembangkan

1. **Bernalar Kritis.** Siswa menganalisis isu sosial dari dua sudut pandang, mengevaluasi argumen, dan menyusun teks diskusi secara logis dan objektif.
2. **Kreatif.** Siswa menyusun teks diskusi yang koheren dan menarik dengan struktur lengkap, bahasa netral, serta argumentasi yang berimbang.
3. **Mandiri.** Siswa melakukan revisi tulisan berdasarkan masukan teman secara bertanggung jawab dan mandiri, serta menunjukkan inisiatif dalam menulis ulang secara reflektif.
4. **Komunikatif.** Siswa menyampaikan pandangan tertulis dengan gaya formal dan seimbang, serta menanggapi teks teman secara sopan dan konstruktif melalui peer review.

Kesiapan Awal: Siswa pernah menulis opini dan diskusi pendek.

Minat Belajar: Suka membahas topik kontroversial secara adil.

Strategi: Tabel pro-kontra → drafting → revisi.

Lintas Disiplin: *Bahasa Indonesia* – teks argumentatif seimbang; *BK* – komunikasi sehat dalam perbedaan.

DESAIN PEMBELAJARAN

Tujuan Pembelajaran:

Peserta didik mampu menyusun teks diskusi yang membahas isu sosial dengan sudut pandang berimbang, menyertakan argumen pro dan kontra yang valid, dan menyampaikan kesimpulan reflektif.

Praktik Pedagogis:

- Genre-Based Writing
- Issue Mapping
- Collaborative Drafting
- Peer Review & Self Revision

Lingkungan Pembelajaran:

- Fisik: kelas literasi dan penulisan
- Digital: Docs, Padlet, Grammarly, Flip
- Budaya Belajar: objektif, reflektif, saling menghargai

Pemanfaatan Digital:

- Penulisan & revisi kolaboratif di Google Docs
- Padlet wall: Isu dan pendapat kelas
- Flip: merekam atau membacakan versi final teks

LANGKAH-LANGKAH PEMBELAJARAN

Pertemuan	Kegiatan Awal	Kegiatan Inti	Kegiatan Penutup	Fase & Profil
1. Issue Awareness (2 JP)	Siswa membaca topik isu sosial (misal: AI in education)	Siswa mengidentifikasi pro-kontra dan fakta pendukung	Siswa membuat peta argumen	Eksplorasi – <i>Bernalar, Kritis</i>
2. Structure Review (1 JP)	Siswa menyusun struktur diskusi (issue – sides – conclusion)	Siswa menyusun kerangka paragraf diskusi	Siswa menyampaikan outline-nya ke teman	Pemahaman Struktur – <i>Kolaboratif</i>
3. Drafting Side A & B (2 JP)	Siswa menulis sisi "pro" dan "contra" dengan fakta pendukung	Siswa menggunakan modal verbs dan conjunctions	Siswa saling memberi komentar gaya bahasa	Praktik Menulis – <i>Mandiri, Reflektif</i>
4. Peer Editing (2 JP)	Siswa tukar tulisan dan beri feedback struktur + kejelasan	Siswa menyisipkan kalimat transisi dan bahasa objektif	Siswa menandai kalimat paling kuat dari temannya	Kolaborasi & Evaluasi – <i>Kritis, Gotong Royong</i>
5. Writing Balanced Conclusion (1 JP)	Siswa meninjau kembali dua sisi argumen	Siswa menulis kesimpulan objektif & reflektif	Siswa membacakan kesimpulan kepada teman	Penyimpulan – <i>Mandiri, Reflektif</i>
6. Final Writing & Publication (2 JP)	Siswa menulis versi final teks diskusi (250–300 kata)	Siswa menyisipkan revisi, kutipan, dan ekspresi penyeimbang	Siswa submit ke portofolio digital	Publikasi – <i>Bangga Berkarya</i>
7. Final Reflection (1 JP)	Siswa menulis refleksi: apa tantangan & pelajaran dari menulis diskusi?	Siswa menyampaikan 1 pelajaran ke depan	Exit Ticket: "Being fair means..."	Refleksi – <i>Meaningful, Mandiri</i>

ASESMEN

RINGKASAN ASESMEN – Balanced Discussion Writing

Jenis Asesmen	Pertemuan	Fokus Kompetensi
Formative – For Learning	1–3	Mengenali struktur diskusi, memetakan argumen pro–kontra
Formative – As Learning	4–6	Menulis draf utuh, menyunting bahasa, dan revisi mandiri
Summative – Of Learning	6–7	Menilai hasil akhir tulisan & refleksi pembelajaran

ASESMEN 1 – *For Learning*

(Pertemuan 1–3: Memahami dan Menyusun Argumen Pro & Kontra)

Siswa mampu menyusun gagasan dari dua sisi secara runtut dan objektif dalam teks diskusi.

Rubrik Pro–Con Mapping

Kriteria	Skor 3 (Kuat)	Skor 2 (Cukup)	Skor 1 (Perlu Bimbingan)
Perumusan isu/topik	Jelas dan relevan dengan kehidupan siswa	Umum atau kurang fokus	Tidak fokus atau tidak dipahami
Jumlah & kekuatan argumen pro	2–3 argumen kuat & mendukung	Hanya 1 atau terlalu umum	Kurang / tidak sesuai
Jumlah & kekuatan argumen kontra	2–3 argumen masuk akal dan seimbang	Ada tapi kurang logis	Tidak relevan atau ekstrem
Kemungkinan kesimpulan	Menunjukkan pemikiran reflektif atau netral	Kurang kuat / terlalu berat ke satu sisi	Tidak ada / tidak berimbang

✓ ASESMEN 2 – *As Learning*

(Pertemuan 4–6: Menyusun Draf & Penyuntingan Bahasa)

🌀 *Siswa mampu menyusun paragraf lengkap, menggunakan konektor dan ekspresi diskusi yang tepat, serta menyunting secara reflektif.*

Rubrik Penulisan Teks Diskusi (Draft Lengkap)

Aspek Penilaian	Skor 3 (Baik Sekali)	Skor 2 (Cukup)	Skor 1 (Perlu Bimbingan)
Struktur teks	Lengkap: isu – pro – kontra – simpulan	Kurang satu bagian atau tidak koheren	Tidak lengkap atau acak
Bahasa & nada akademik	Netral, sopan, dan formal	Cenderung informal atau berpihak	Tidak sesuai genre / emotif
Konektor & modal verbs	Beragam dan akurat	Sedikit atau berulang	Tidak digunakan / salah fungsi
Panjang & koherensi	200+ kata, mengalir	Terlalu singkat atau repetitif	Tidak mencapai minimal panjang

Checklist Revisi Bahasa

Fitur yang Dicek	✓ Ya	⚠ Perlu Diperbaiki
Penggunaan hedging	<input type="checkbox"/>	
Transisi antar paragraf	<input type="checkbox"/>	
Nada netral & tidak ofensif	<input type="checkbox"/>	
Kalimat efektif & jelas	<input type="checkbox"/>	

✓ ASESMEN 3 – *Of Learning*

(Pertemuan 6–7: Peer Review, Final Text, dan Refleksi)

🌀 *Siswa mampu menyempurnakan teks diskusinya melalui feedback dan menuliskan refleksi atas proses menulisnya.*

Rubrik Peer Review & Final Text

Aspek	Ya	Tidak	Catatan
Struktur lengkap & logis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Argumen pro & kontra seimbang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Bahasa formal & sopan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Revisi terlihat (highlight)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

REFLEKSI SISWA – Journal Prompt

Komponen Refleksi	Panduan Jawaban
Apa yang dipelajari tentang dua sisi?	Apakah kamu bisa melihat sisi berbeda secara lebih adil setelah modul ini?
Tantangan dalam bersikap netral	Sulitkah menahan opini pribadi dan menulis secara objektif?
Peran peer feedback	Apakah komentar dari teman membantu memperbaiki tulisanmu? Bagaimana caranya?

REFLEKSI GURU – Keseimbangan & Objektivitas dalam Teks Siswa

Pertanyaan Reflektif Guru	Catatan
Apakah siswa memahami perbedaan diskusi vs opini sepihak?	
Seberapa baik siswa menunjukkan bahasa yang netral?	
Apakah peer feedback benar-benar membantu proses revisi?	
Apa strategi penulisan yang paling efektif digunakan siswa?	

STUDENT WORKSHEET

◆ Meeting 1 – Understanding Balanced Discussion (2 JP)

Focus: Recognizing structure and purpose

✎ Task 1: Identify the Structure

Read a sample discussion text and complete:

Part	Sentence(s) from Text
Issue	
Arguments <i>for</i>	
Arguments <i>against</i>	
Conclusion	

✎ Task 2: Brainstorm – Class Discussion Topic

Topic: *Should students be allowed to bring phones to school?*

Write:

- 2 Pros: _____
- 2 Cons: _____
- Possible Conclusion: _____

◆ Meeting 2 – Pro–Con Mapping (1 JP)


Focus: Organizing ideas

 Task: Fill the Discussion Planner

Topic:
Issue / Opening Statement:
Arguments FOR:
1.
2. _____
Arguments AGAINST:
1. _____
2. _____
Suggested Conclusion:

◆ Meeting 3 – Writing the Body Paragraphs (2 JP)

Focus: Developing balanced arguments

 Task: Write 2 Body Paragraphs

Write 1 paragraph for each side (each 80–100 words).

FOR:

AGAINST:

Use these helpful expressions:

- *Supporters believe that...*
- *One benefit is...*
- *Critics argue that...*
- *On the other hand...*

◆ Meeting 4 – Writing the Introduction & Conclusion (2 JP)

Focus: Completing the full draft

 Task 1: Write the Introduction

Mention the issue and why it matters.

 **Task 2: Write the Conclusion**

Choose to stay neutral or state your opinion.

 **Meeting 5 – Language Focus & Editing (1 JP)**

Focus: Tone, grammar, connectors

 **Task 1: Improve the Sentences**

Before: *"Phones are bad and useless."*

After: *"Some people believe phones in school are distracting."*

Now rewrite:

- *"Homework is boring and useless."*

→ _____

 **Task 2: Check Your Draft**

Tick if present in your writing:

Feature	<input checked="" type="checkbox"/>
Issue clearly stated	
At least 1 strong pro & con	
Conclusion / suggestion	
Used connectors (however, also)	
Used hedging (perhaps, arguably)	

 **Meeting 6 – Peer Review & Revision (2 JP)**

Focus: Giving and applying feedback

 **Task 1: Peer Review Table**

Criteria	Yes / Some / No	Comments
Structure is complete		
Balanced and fair argumentation		
Clear conclusion		
Language is polite and formal		

 **Task 2: Revise Your Draft**

Make changes based on feedback. Highlight or underline your edits.

◆ Meeting 7 – Reflection & Sharing (1 JP)

Focus: Evaluating learning and growth

Task 1: Share & Highlight

Write your **favorite sentence** from your final text:

" _____ "

Task 2: Final Reflection (100–120 words)

Reflect on:

- What did you learn about writing both sides?
- What was challenging about staying neutral?
- How did peer feedback help you?

Exit Ticket

Complete:

"Now I believe that a good discussion is not about choosing a side, but about _____."

Mengetahui
Kepala Sekolah

Mojokerto, 02 Januari 2026

Guru Mata Pelajaran

JOHAN BAHRUDIN, S.Kom.MT
Nip. 197606202005011008

SUYONO, S.Pd., MM
Nip. 197910112006041024